

מחקר 1: פיתוח שאלון אוריינטציות

להשכלה הגבוהה

תרצה וילנר

האוניברסיטה העברית בירושלים

הכינוס ה-17 של האגודה הישראלית לפסיכומטריקה

28.1.2021

רקע

מונחים רבים בספרות
מוטיבציות, משמעות, ציפיות, אוריינטציות
ועוד



מיעוט כלים שבחנו בצורה שיטתית



השתלבות מוצלחת בעולם העבודה



ניעות חברתית



רמות שכר



ההזדמנויות חברתיות



מטרות המחקר

אינטגרציה בין מושגים שונים בספרות

פיתוח מודל לאוריינטציות כלפי השכלה גבוהה

פיתוח ותיקוף שאלון אוריינטציות להשכלה גבוהה (HEO)

תהליך הפיתוח

פיתוח המודל התיאורטי

פיתוח הפריטים

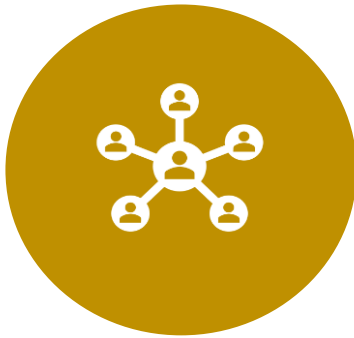
מהימנות בין השופטים

הידוק והתאמה של השאלון

אישוש המודל התיאורטי

פיתוח המודל התיאורטי

מסגרת חברתית
Social



רכישת ידע והשכלה
Knowledge



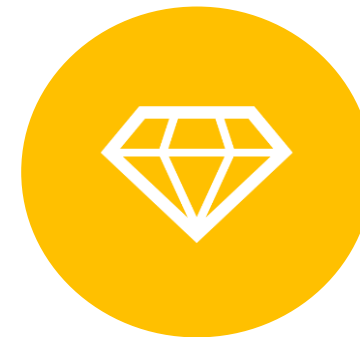
רכישת מקצוע
Profession



לחץ סביבתי
External



יוקרה
Prestige



פיתוח הפריטים: פריטים לדוגמא

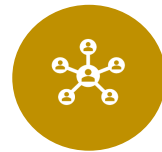
רכישת מקצוע: "מטרת התואר האקדמי עבורי היא לקבל הכשרה בתחום המעניין אותי"



רכישת ידע והשכלה: "הלימודים האקדמיים יאפשרו לי לרכוש ידע בתחומים רבים"



מסגרת חברתית: "עיקר העניין עבורי באקדמיה הוא בהיכרות עם אנשים חדשים"



יוקרה: "הסטאטוס כבעל תואר חשוב לי יותר מהעניין בלימודים עצמם"



לחץ סביבתי: "התואר האקדמי חשוב למשפחה שלי יותר מאשר לי"



מהימנות בין השופטים

פיתוח שאלון בעל 52 פריטים

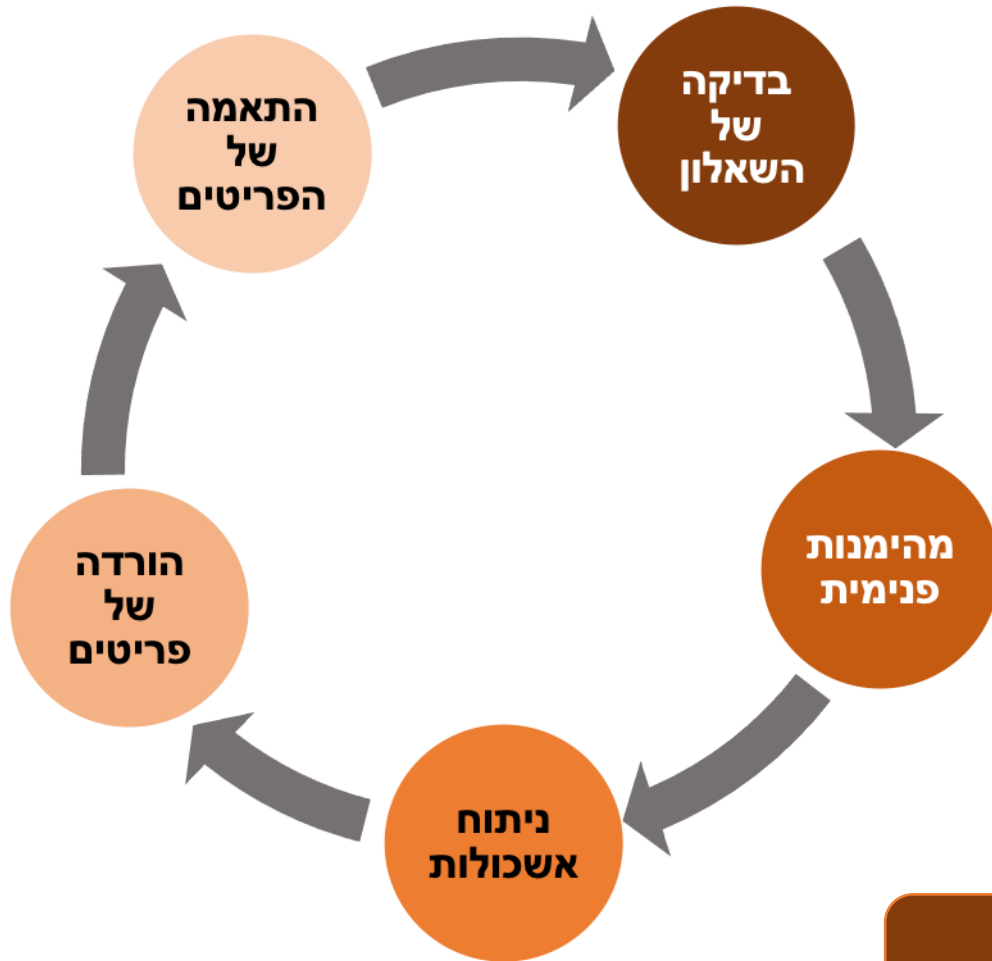
10 עד 11 פריטים לכל מימד

9 שופטים סיווגו כל אחד מהפריטים לאחת האוריינטציות

הסכמה בין שופטים גבוהה מ-70%

שאלון מקוון בעל 43 פריטים

הידוק והתאמה של השאלון



שאלון בעל 43 פריטים ← N = 120

שאלון בעל 30 פריטים ← N = 133

שאלון בעל 25 פריטים ← N = 48

← שאלון עם 25 פריטים - 5 פריטים למימד

אישוש המודל התיאורטי:

מדגם 2 : N = 703

64%



גיל ממוצע = 22.9 (ס"ת = 2.5)



ממוצע שנות השכלה 12.2 (ס"ת = 0.7)



79% הצהירו שמתכוונים להתחיל בקרוב או כבר נרשמו ללימודים אקדמיים



מדגם 1 : N = 726

65%



גיל ממוצע = 22.4 (ס"ת = 2.9)



ממוצע שנות השכלה 12.2 (ס"ת = 0.8)



73% הצהירו שמתכוונים להתחיל בקרוב או כבר נרשמו ללימודים אקדמיים



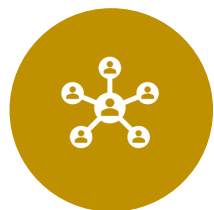
אישוש המודל התיאורטי: מהימנות פנימית



.80



.79



.82



.76



.75

מדגם 1 : N = 726

.80

.78

.83

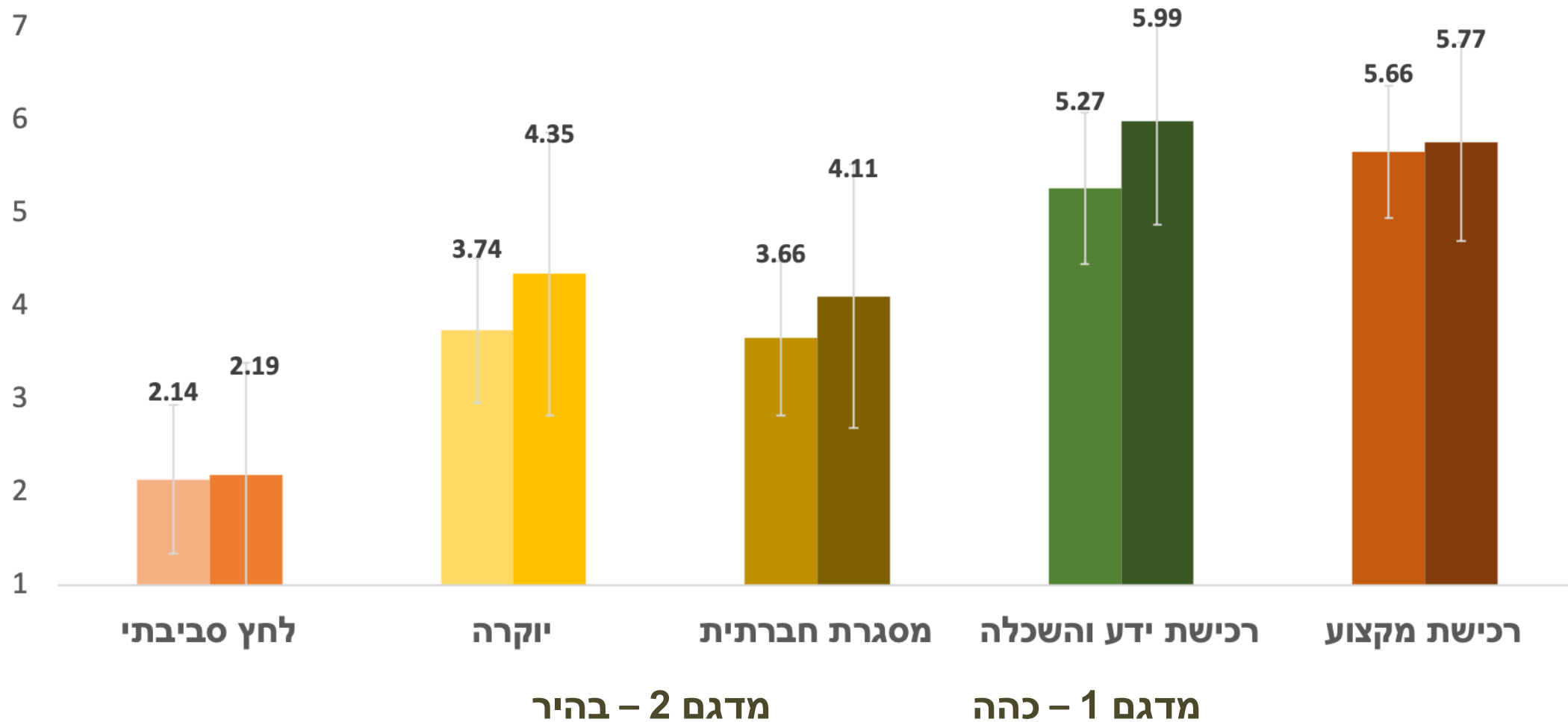
.81

.71

מדגם 2 : N = 703

חמשת המימדים:

ממוצעים וסטיות תקן במדגם 1 (N = 726) ובמדגם 2 (N = 703)



אישוש המודל התיאורטי:

ניתוח גורמים מגשש על מדגם N = 726 : 1

Factor loadings (range)

5	4	3	2	1	
-.14 – -.05	-.06 – .46	-.04 – .11	.00 - .11	.41 – .77	רכישת מקצוע
-.09 – -.02	-.04 – .15	.03 – .11	.36 – .79	.01 – .63	רכישת ידע והשכלה
.01 – .09	.01 – .21	.67 – .84	-.02 – .23	-.03 – .15	מסגרת חברתית
.02 – .27	.62 – .76	.05 – .15	-.12 – .17	-.09 – .21	יוקרה
.50 – .72	.06 – .40	.00 – .09	-.23 – .01	-.25 – .01	לחץ סביבתי
11%	12%	12%	9%	14%	% Variance

← פריטים 3, 6 ו-13 בעייתיים ועברו התאמה נוספת לפני העברת השאלון למדגם 2

אישוש המודל התיאורטי:

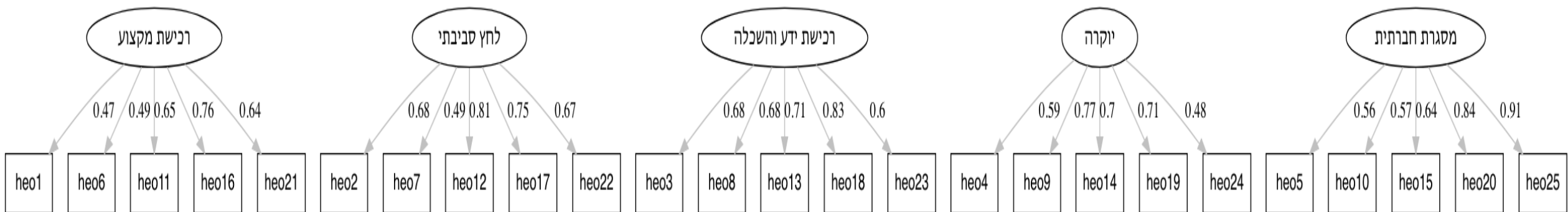
ניתוח גורמים מאשש על מדגם N = 703 : 2

← כל הפריטים נטענו באופן מובהק
 על המימד שלהם: ($p < .001$)

טווח בין-רבעוני: .59 – .75

חציון: .68

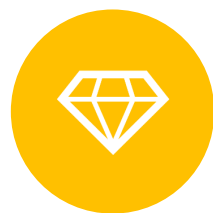
SMSR	RMSEA	CFI	
< .09	< .08	> .90	רצוי
.07	.064	.88	במדגם 2



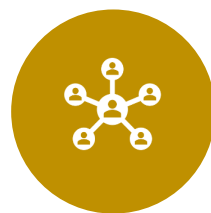
התאמה של השאלון לאנגלית - תוצאות ראשוניות (N=164)



.80



.79



.82



.76



.75

= $C\alpha$

SMSR	RMSEA	CFI	
.06	.047	.94	CFA
.07	.063	.88	שקילות מדידה (scalar)

מסקנות

הממצאים תומכים באיכות הפסיכומטרית של שאלון HEO

הבחנה ברורה בין חמשת המימדים + מהימנות גבוהה

השלכות פרקטיות לייעוץ ולמוסדות השכלה גבוהה

תודה על ההקשבה!

שאלות? הערות?

Tirza.Willner@mail.huji.ac.il

Thank you for the support of Azrieli Foundation through the award of an Azrieli Fellowship