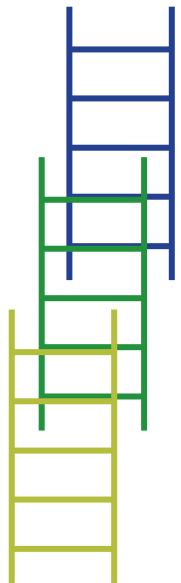

גישור בין הערכות לאורך הילדות: תוקף חוצה-גילים של כלי הערכה התפתחותיים



צור קרליץ
המרכז הארצי לבחינות ולהערכה

שותפים למחקר ולפיתוח

- California Department of Education (CDE)
 - Child Development Division (CDD)
 - Special Education Division (SED)
- Berkeley Evaluation & Assessment Research Center (BEAR)
 - Mark Wilson
 - Hiroyuki Yamada
- WestEd
- California Institute on Human Services (CIHS)
- Mathematica Policy Research (MPR)
- American Institutes for Research (AIR)
 - Deborah (Montgomery) Parrish

Articulating Assessments Across Childhood: The Cross-Age Validity of the Desired Results Developmental Profile-Revised. *Educational Assessment*, 2010, 15: 1



מבנה ההרצאה

- רקע: פרופיל התפתחותי של תוצאות רצויות (דרד"פ)
The Desired Results Developmental Profile (DRDP) □
- גישור בין כלי הערכה התפתחותיים ותוקף חוצה-גילים
- עדויות לתוקף חוצה-גילים של הדרד"פ
- סיכום ומסקנות



מערכת התוצאות הרצויות בקליפורניה

- הושקה ע"י מחלקת התפתחות ילדים במשרד החינוך
- משמשת כמסגרת לתיעוד ההתקדמות של ילדים ומשפחות
- נותנת למורים מידע קונקרטי לשם תכנון ועיצוב תוכנית הלימודים
- מתעדת כיצד ילדים נתמכים ע"י מוסדות החינוך
- ממקדת סיוע לשיפור איכות המוסדות



ארבעת התוצאות הרצויות (DR=Desired Results)

תוצאה רצויה היא מצב של רווחה עבור ילדים ומשפחות.

■ DR1: לילדים יש כישורים אישיים וחברתיים

■ DR2: לילדים יש יכולת למידה יעילה

■ DR3: לילדים יש כישורים פיסיים ומוטוריים

■ DR4: הילדים הם בטוחים ובריאים



פרופיל התפתחותי של תוצאות רצויות

Desired Results Developmental Profile

■ ה DRDP הוא מערכת הערכה תצפיתנית של התפתחות ילדים המורכבת משלושה כלים המיועדים לקבוצות גיל שונות:

□ הגיל הרך (0-3 שנים) I/T - Infant/Toddler

□ טרום ביה"ס (3-5 שנים) PS - Preschool

□ גיל ביה"ס (5-12 שנים) SA - School Age



מדדים של ה- DRDP

DR1

- עצמי (SELF) – ילדים מראים מודעות עצמית ותפיסת עצמי חיובית.
- חברתי (SOC) – ילדים מראים כישורים חברתיים ובין-אישיים יעילים.
- וויסות (REG) – ילדים מראים יעילות בוויסות עצמי.
- שפה (LANG) – ילדים מראים שיפור ביכולות שפה ותקשורת.

DR2

- למידה (LRN) – ילדים מתעניינים בלימוד דברים חדשים.
- חשיבה (COG) – ילדים מראים כשרים קוגניטיביים ומיומנויות פתרון בעיות במשחק ובחיי היומיום.
- חשבון (MATH) – ילדים מתעניינים במושגים מתמטיים מחיי היומיום.
- ספרות (LIT) – ילדים מראים התפתחות של ידיעת קרוא וכתוב.

DR3

- תנועה (MOT) – ילדים מראים שיפור ביכולות מוטוריות.

DR4

- בטיחות ובריאות (SH) – ילדים מראים מודעות והתנהגויות של אורח חיים בריא ובטוח.



דוגמאות לפריטים במדד העצמי בדרד"פ

■ למדד העצמי ב I/T יש 4 פריטים:

□ SELF1 – זהות העצמי ויחס לאחרים

□ SELF2 – הערכה עצמית

□ SELF3 – ביטוי עצמי

□ SELF4 – מודעות לשונות סביבתית



דוגמא: פריט 1 במדד העצמי לגיל הרך

תוצאה רצויה

מדד

פריט

שלב התפתחותי

דוגמאות

עדויות

Infant/Toddler

Desired Result 1: Children are personally and socially competent

Indicator: SELF— Children show self-awareness and a positive self-concept

Measure 1: Identity of self and connection to others

Definition: Child shows awareness that self is distinct from and also connected to others

1. Mark the highest developmental level the child has mastered.

Responding with Reflexes	Expanding Responses	Acting with Purpose	Discovering Ideas	Developing Ideas
○	○	○	○	○
Communicates needs and attends to caregiver with reflexes	Uses senses to explore self and others	Recognizes self, familiar people, and familiar things	Communicates own name and names of familiar people and things	Expresses ideas about self and his or her connection to other people and things
Examples				
<ul style="list-style-type: none"> › Cries. › Moves head, arms, or legs. › Makes sounds. › Attends to caregiver during feeding. › Quiets to listen to caregiver during caregiving routine. › Turns head toward caregiver during caregiving routine. 	<ul style="list-style-type: none"> › Examines own hand or foot by looking at it or mouthing it. › Attends to other people's faces or voices for long periods of time. › Makes eye contact. › Touches caregiver's hair when it is within reach. 	<ul style="list-style-type: none"> › Responds when own name is called. › Attends to familiar people or things when named. › Maintains contact with familiar person. › Holds familiar object, such as blanket, for comfort or security. › Recognizes reflection of self in mirror. › Hesitates around unfamiliar people. 	<ul style="list-style-type: none"> › Communicates, "Mama," "Daddy," or "Blankie." › Refers to caregiver by name or special gesture. › Points to peer and says his or her name. › Points at picture of self and says name. 	<ul style="list-style-type: none"> › Uses family roles, such as, 'Brother,' 'Baby sister,' 'Mommy,' or 'Daddy' in pretend play. › Scribbles and then communicates that it is a picture of self. › Communicates details about family or social experiences. › While playing in the kitchen area, pretends to prepare food the way it is done in own home.

2. Record evidence for this rating here. (Use back for more space.)

3. Mark here if child is emerging to the next level. ○

4. If you are unable to rate this measure, explain why.

Measure 1

Identity of self and connection to others

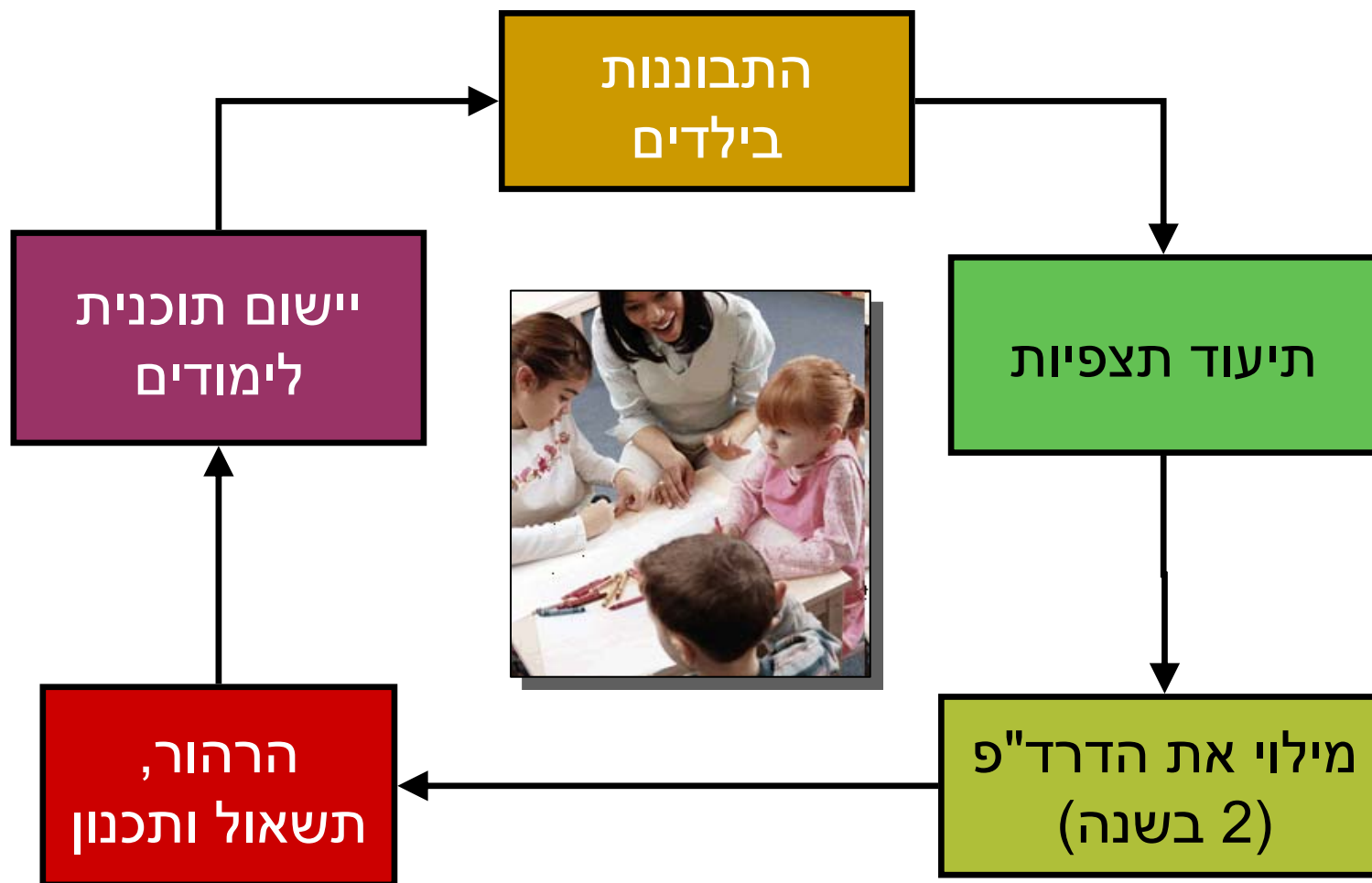
SELF 1 (of 4)

מספר הפריטים בדרד"פ

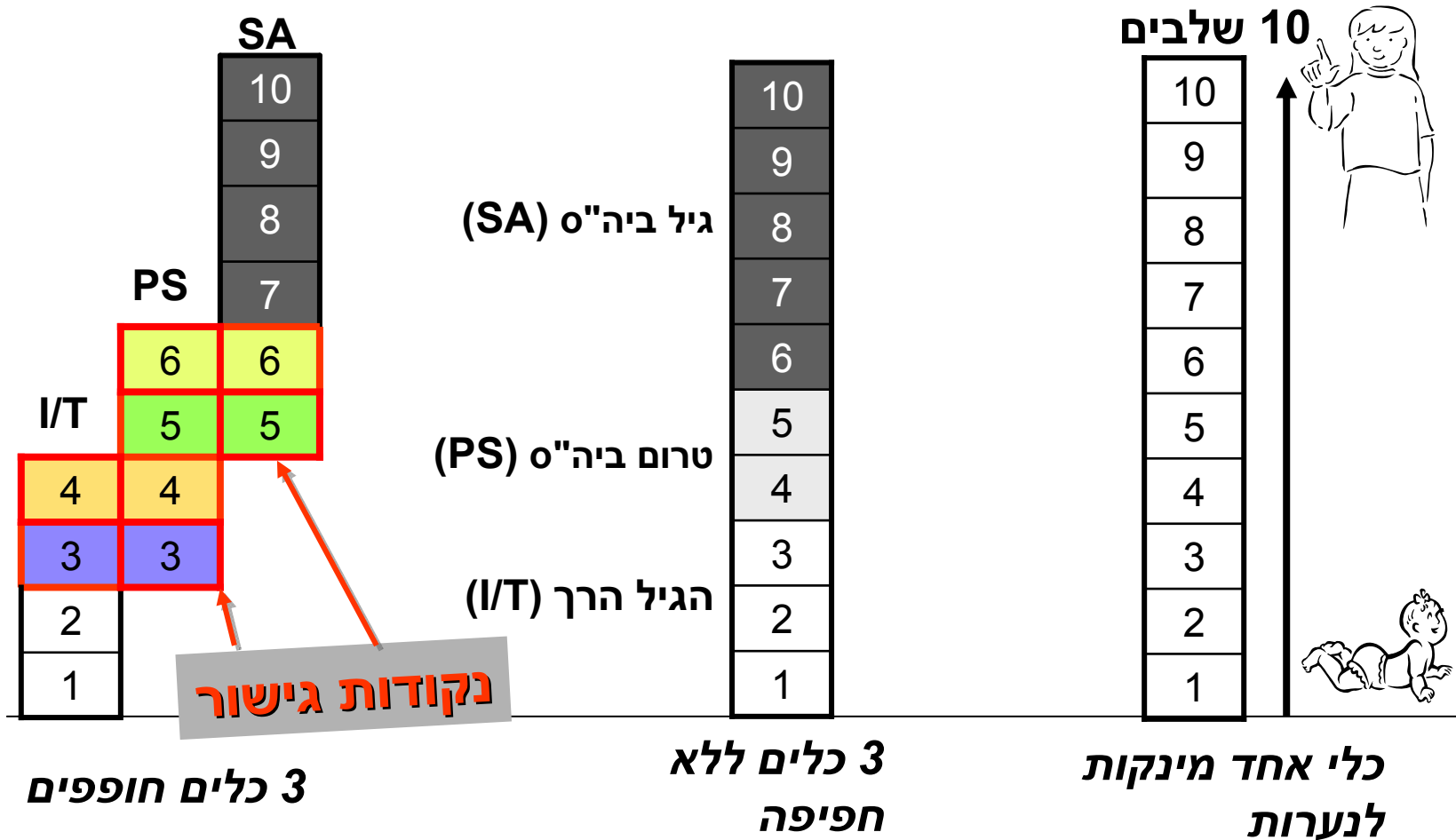
		I/T	PS	SA	סה"כ
DR 1	SELF	4	2	2	8
	SOC	5	6	5	16
	REG	5	3	2	10
	LANG	4	4	2	10
DR 2	LRN	--	2	2	4
	COG	5	4	4	13
	MATH	4	7	4	15
	LIT	2	5	4	11
DR 3	MOT	4	3	2	9
DR 4	SH	2	3	4	9
	סה"כ	35	39	31	105



הדרד"פ כמרכיב בתכנית לימודים רפלקטיבית



מבנה חוצה-גילים של הערכות התפתחותיות



חשיבות הגישור בין הערכות התפתחותיות

- גישור בין הערכות התפתחותיות של קבוצות גיל סמוכות מחזק את התוקף שלהן ככלי אחד.
- הגישור הכרחי לתיקוף מסקנות לגבי המעבר בין קבוצות גיל שונות.
- תוקף חוצה-גילים חשוב במיוחד עבור:
 - קבלת החלטות במוסדות לימוד המשרתים יותר מקבוצת גיל אחת.
 - הערכה של ילדים בגילאי המעבר בין קבוצות גיל סמוכות.
 - הערכה של "מתבגרים מוקדמים" ו- "מתבגרים מאוחרים".
 - התאמת ההערכה לחינוך מיוחד.



גישור של פריטי אמפטיה (SOC1)

SA

ילדים מראים מודעות לרגשות של אחרים ומגיבים לביטוי רגשות אצל אחרים

PS

Considering the Needs of My Community

Considering Other Perspectives

Understanding Someone Else

Integrating

Uses **words or actions** to demonstrate **concern** for what **others** are **feeling**

Shows **awareness of feelings** of **others** with **appropriate words or actions**

Building

Accurately **labels own feelings**, as well as those of others

Focusing on Me

Demonstrates **awareness of own feelings**

I/T

Developing Ideas

Offers comfort to someone showing distress

Developing

Offers simple assistance when he or she thinks it is needed-even if not really needed

PS 3 → SA 1

PS 4 → SA 2

Discovering Ideas

Shows **concern for others'** feelings

Exploring

Shows **awareness when others are unhappy or upset**

Acting with Purpose

Expanding Responses

Responding with Reflexes

I/T 4 → PS 1

I/T 5 → PS 2



מערך הגישור של הדרד"פ (חלקי)

PS→	SA	I/T→	PS	נושא פריטים	מדד
2/3,4	1,2	4/5	1	זהות עצמית	עצמי
4	1	4,5	1,2	הערכה עצמית	
3,4	1,2	4,5	1,2	אמפטיה	חברתי
-	-	4,5	1,2	יחסים עם מבוגרים	
4	2	3,4/5	1,2	חברויות	
3,4	1,2	-	-	ניהול קונפליקטים	

סה"כ, 33 נושאים מקשרים כ-85% מהפריטים בדרד"פ.
66% מהגישורים מחברים בין כל שלושת הכלים.



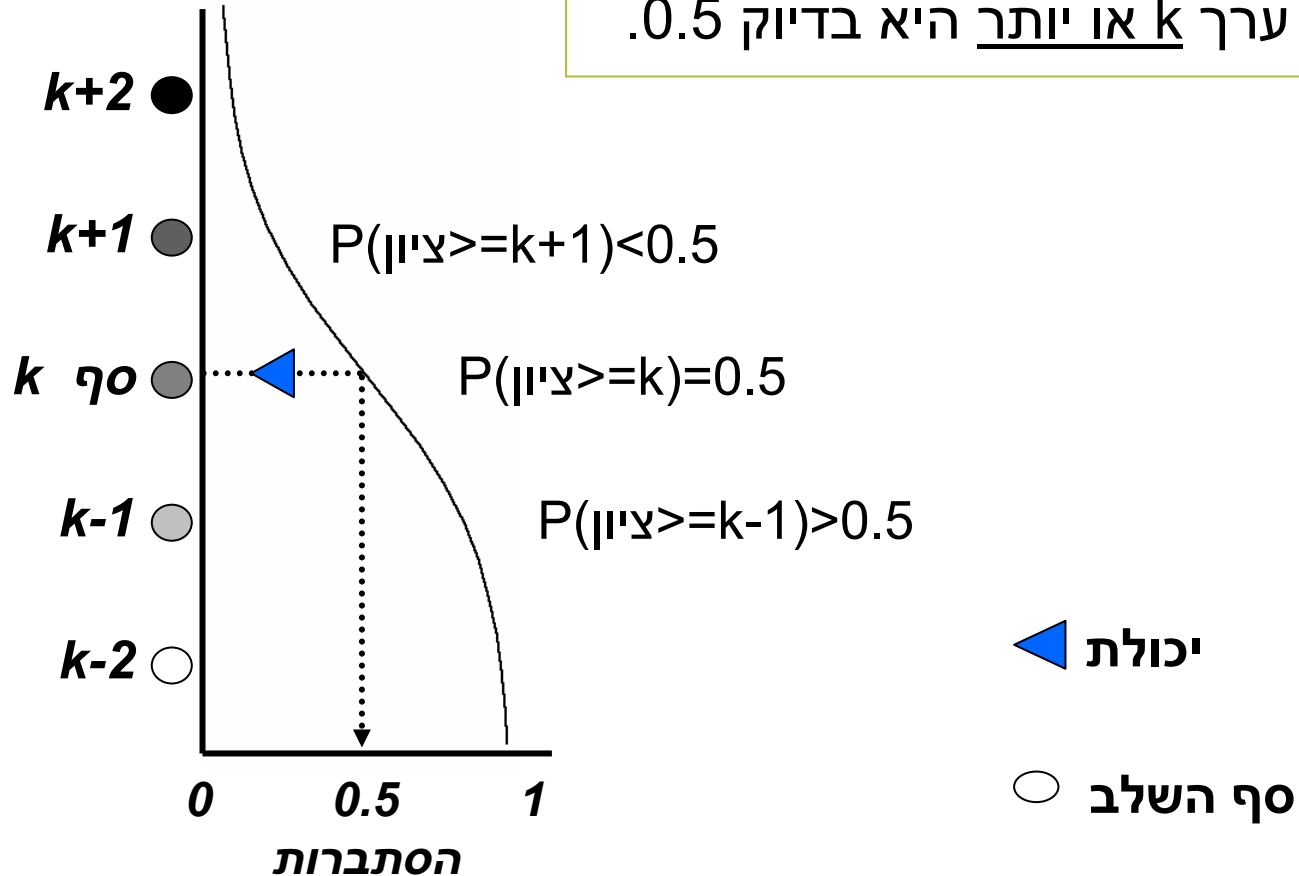
מחקר תיקוף מערך גישור הדרד"פ ב 2005

- מטרה: מדידת ההתאמה האמפירית של גישור שלבים בגילים שונים.
 - רציונאל: אם הקושי (לפי IRT) של 5 בפריט I/T קרוב לקושי של שלב 1 בפריט PS אז הכלים מגושרים באותם שלבים (1→5).
- שיטה: כל מורה מעריך את אותו הילד באמצעות שני כלים סמוכים.
 - מדגם: ילדים בגילאי המעבר בין קבוצות גיל שונות:
 - בסביבות גיל 3 (N=144) – הוערכו באמצעות דרד"פ PS & I/T
 - בסביבות גיל 5 (N=119) – הוערכו באמצעות דרד"פ SA & PS
 - עיבוי המדגם עם ילדים בגילאי 3-5 (N=488) שהוערכו רק ע"י דרד"פ PS
- ניתוח: מודל ניקוד חלקי (Partial Credit)
 - Random Coefficients Multinomial Logit (RCML)
 - Adams, Wilson & Wang (1997)



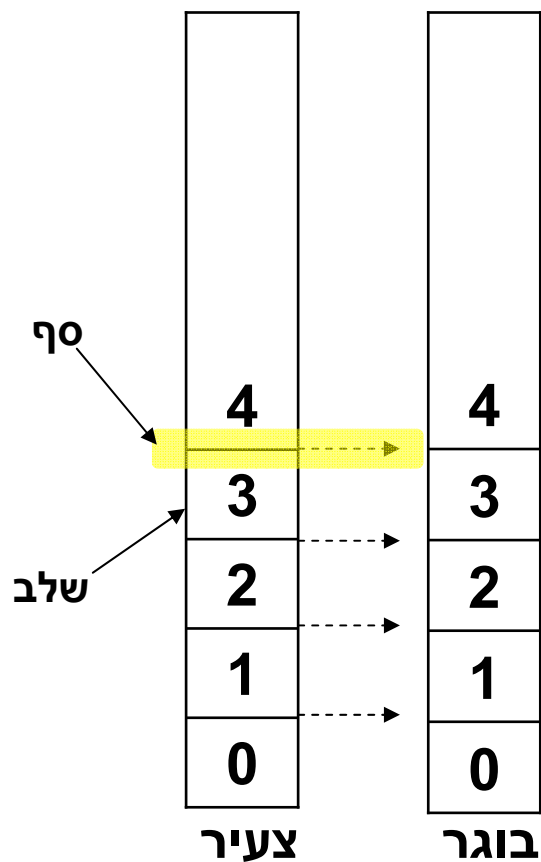
סף השלב (Level Threshold)

הסף לשלב k הוא הנקודה בה ההסתברות לקבל ציון בעל ערך k או יותר היא בדיוק 0.5 .

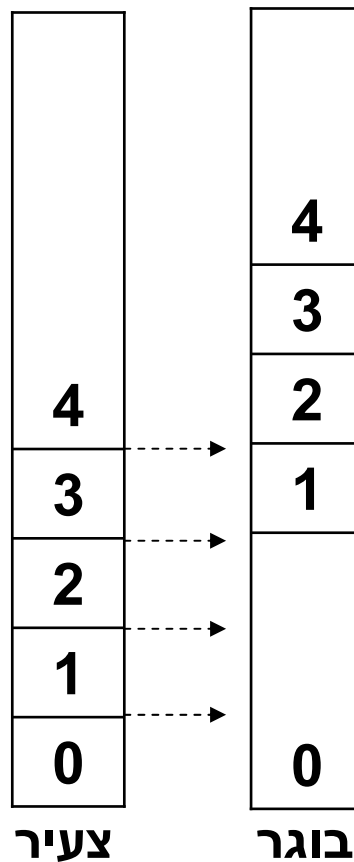


סוגי גישורים אמפיריים בין שלבים

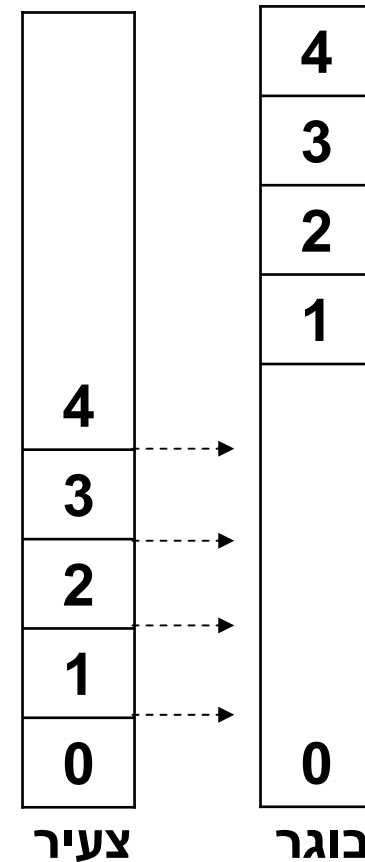
יותר מדי חפיפה



התאמה לחפיפה הצפויה



אין חפיפה

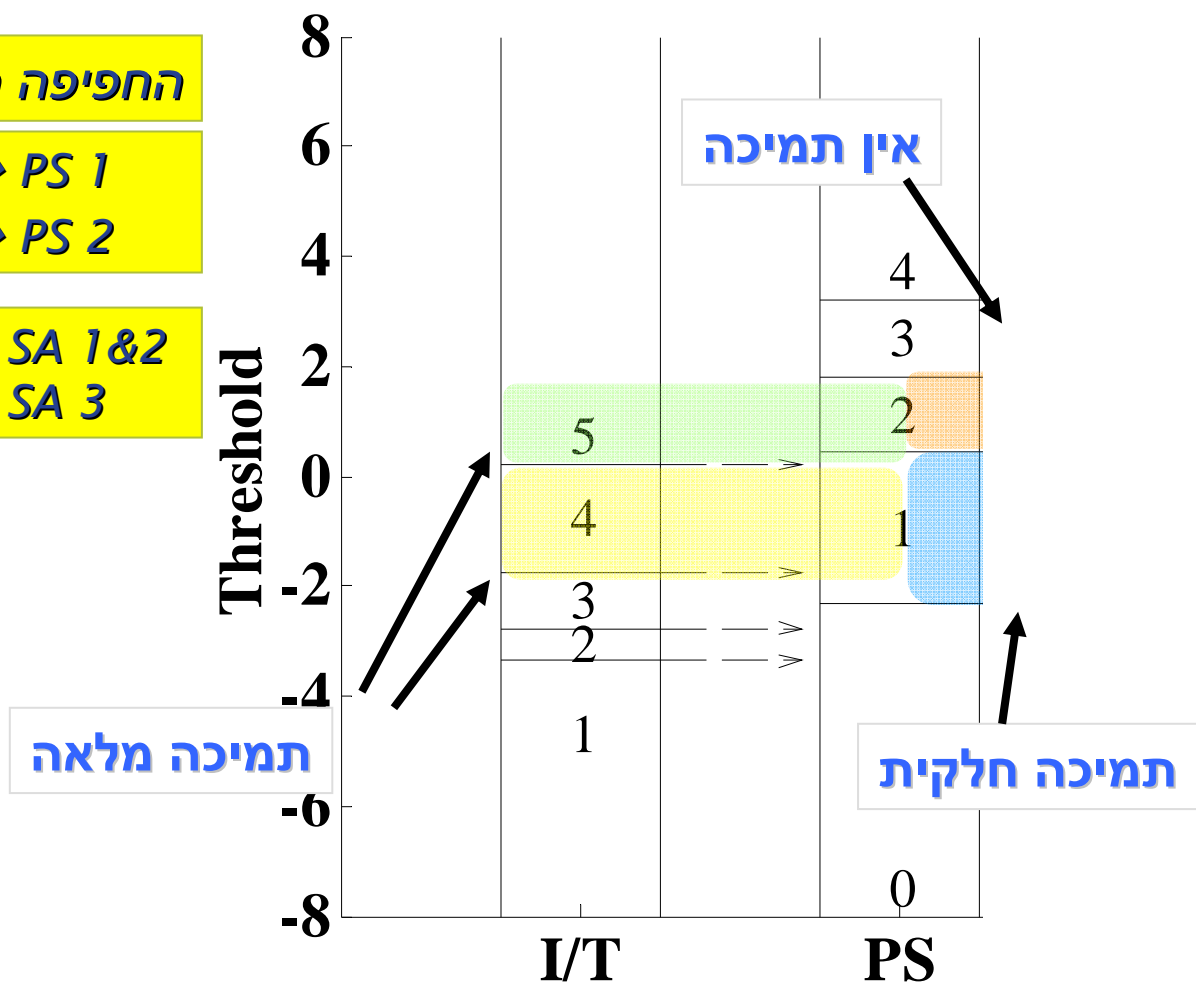


דוגמא לגישור אמפירי: פריט בטיחות (SH)

החפיפה הצפויה

I/T 4 → PS 1
I/T 5 → PS 2

PS 1 → SA 1&2
PS 2 → SA 3

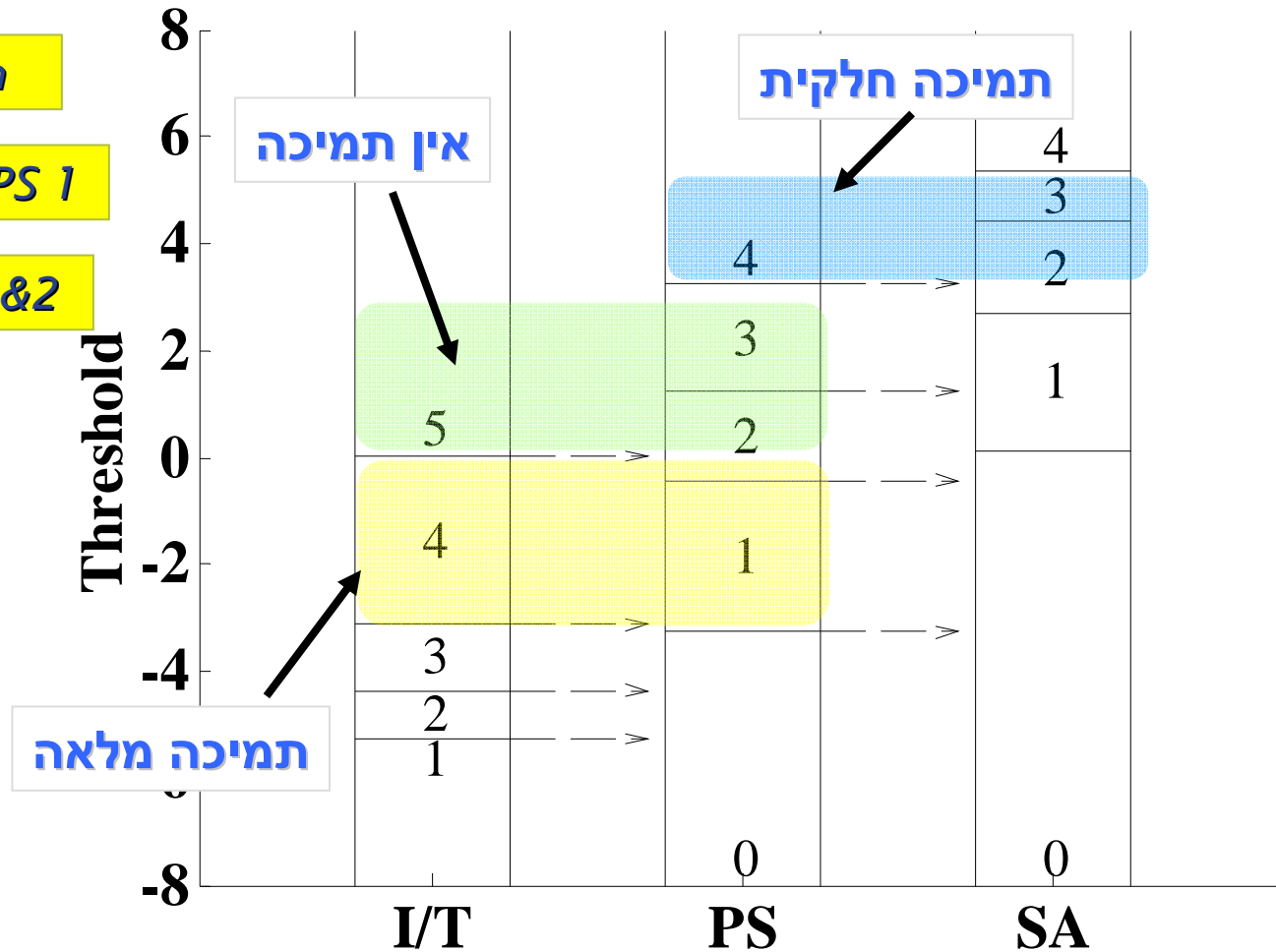


דוגמא לגישור אמפירי: פתרון בעיות (COG)

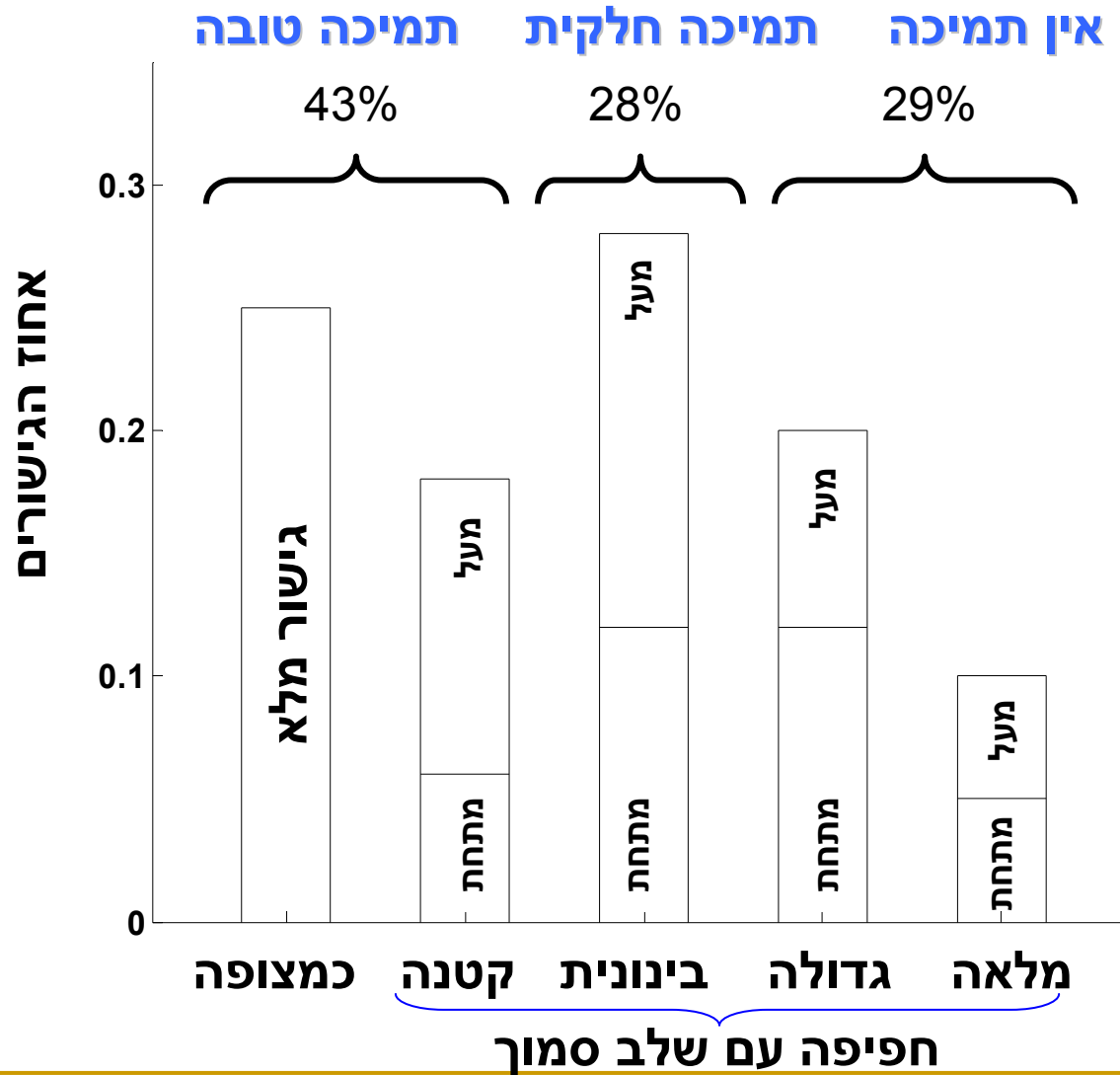
חפיפה צפויה:

I/T 4 & 5 → PS 1

PS 4 → SA 1&2



התפלגות התמיכה במערך הגישור



סיכום ניתוח פסיכומטרי

- כ- 70% ממערך הגישור קיבל תמיכה אמפירית חלקית או מלאה.
- סטיות ממערך הגישור התפלגו באופן שווה מעל ומתחת לגישור המצופה.
- פחות מ- 10% מהגישורים היו לחלוטין לא תואמים למערך הגישור, אבל אף פעם לא יותר משלב אחד מעל או מתחת למצופה.



מסקנות

- גישור הערכות הוא תהליך מסובך.
- בבניית מערכת הערכות התפתחותיות יש לזהות את מערך הגישור ולאסוף עדויות אמפיריות לתיקופו.
- בניית טיעון התוקף חוצה-הגילים הוא צעד הכרחי הקודם לקישור בין ציונים בקבוצות גיל שונות.

